

вх. № 78/26.06.2020г.

ОТЗИВ

Относно: Значимостта на резултатите на дисертационния труд и възможностите за тяхното внедряване в практиката

Автор на дисертационния труд: *Георги Иванов Станев*

Научен ръководител: *проф. д-р Красимир Йорданов*

Тема на дисертационния труд: *„Контрол на системата за обществени поръчки“*

Изготвил отзива: *доц. д-р Георги Василев Георгиев, Колеж по туризъм, гр. Благоевград*

Дисертационният труд е с обем 280 страници, от които: увод – 6 страници; основен текст (четири глави) – 243 страници, заключение – 2 страници, 11 страници приложения и над 119 информационни източници, от които – 14 на български език, 7 на английски език, 8 на руски език и над 90 нормативни и интернет източници.

I. Актуалност на проблема

Разпределянето на публичния финансов ресурс се извършва предимно чрез организиране, провеждане и изпълнение на обществени поръчки. Изпълнението на поставените цели от публичните организации е в пряка зависимост от разходването на финансовите ресурси, с които разполагат.

Осъществяваният контрол от специализираните институции е в основата на ефективното, ефикасно и икономично разходване на ресурса, с който разполагат възложителите на обществени поръчки.

Изследваните в дисертационния труд две области – планиране, възлагане и изпълнение на обществени поръчки от една страна и осъществявания контрол върху този процес от друга страна, дават възможност да се проследят трудностите и проблемите, които стоят на дневен ред при разходването на публичния ресурс.

II. Значимост за науката и практиката

В дисертационния труд са представени проучвания и анализи, които дават възможност да се проследи по същество дейността на контролните органи в областта на обществените поръчки. Резултатите от извършените проучвания, са достатъчно показателни за същността на разглежданите проблеми – по какви причини се зараждат, какви са последствията и какви биха били правилните решения, които следва да се

вземат за предотвратяване на неправомерно разходване на средства и/или прилагане на занижен контрол. Не без значение е липсата или непълната за координацията между контролните институции в областта на обществените поръчки, като в резултат на това може да се достигне до незаконосъобразно и нецелесъобразно разходване на публичен ресурс.

III. Съдържание на дисертационния труд

От дисертационния труд е видно, че авторът си поставя за цел да анализира действащата система за контрол на обществените поръчки, като се изведат насоки и предложения за оптимизиране на процеса по осъществяване на контрол и осигуряване на ефективно, ефикасно и икономично разходване на публични средства при провеждане на обществени поръчки.

Като основна идея на дисертацията са поставени мерките и действията, които могат да се приложат в практиката, за да се използва контролната дейност като ефективно средство за борба с измамите, нецелесъобразното разходване на публичния ресурс, както и за постигане на поставените от възложителите цели.

Посочени са съществените проблеми, които стоят пред контрола, като дейност по предотвратяване на неправомерно разходване на финансови ресурси.

Първата глава разкрива нормативната рамка, обуславяща системата за контрол на обществените поръчки. Обществените поръчки са разгледани като същност, съдържание и развитие. Посочено е виждането на автора за определение на термина „обществена поръчка“, като допълва регламентираното в чл. 1, ал. 2 от ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) определение, наблягайки на факта, че подготовката, провеждането, възлагането и изпълнението на обществената поръчка е процес, при който трябва да бъде проследен последователно всеки един от етапите.

Втората глава анализира контролът, като форма на регулиране на отношенията, свързани с обществените поръчки, чрез осъществявания контрол върху обществените поръчки, връзката между системите за финансово управление и контрол и обществените поръчки и др. Идентифицират се видовете нарушения, които се срещат при възлагане и изпълнение на обществените поръчки, нередностите и измамите при провеждането им и методи за преодоляването им.

Третата глава дава методически основи на анализа и оценката на Системата за контрол на обществените поръчки. Разгледани са взаимодействието между основните контролни институции в областта на обществените поръчки, ефективността, ефикасността и икономичността на средствата по отношение на осъществявания контрол от страна на Сметна палата, през призмата на извършени изследвания на

дейността ѝ, изведени са основни изводи от дейността на Сметната палата по отношение на обществените поръчки, представени са проблеми, които стоят пред Сметна палата, АДФИ, АОП и ИА „ОСЕС“ при осъществяване на контрола на обществените поръчки.

Използваните методи за представяне на резултатите от извършените проучвания и анализи дават възможност за по-лесно и достъпно възприемане на представената информация.

Четвъртата глава на дисертационния труд е виждането на автора за насоки и препоръки за подобряване на Системата за контрол на обществените поръчки.

Практическият принос, който има дисертацията е изготвяне на предложения за промяна в методологията при осъществяване на контрол на обществените поръчки, чрез използване на унифицирани електронни таблици за събиране на информация, автоматизирани чек-листове и представяне на събраната и анализирана информация през описание на процеса, а не на конкретни проблеми в отделни обществени поръчки и др.

Заклучението в дисертационния труд и направените изводи са насочени към подобряването на осъществявания контрол в областта на обществените поръчки.

IV. Заключение

Изследването на проблемите свързани с обществените поръчки и осъществяването на контрол върху тяхното възлагане и изпълнение, не би могло да бъде така задълбочено и детайлно, ако докторантът не притежава познанията и практическия опит в областта на обществените поръчки и контрола. Дадените в дисертационния труд насоки и препоръки могат да доведат до ефективно, ефикасно и икономично разходване на публичен ресурс, както и до възможно най-пълно постигане на поставените от възложителите оперативни и стратегически цели.

С дисертационният труд кандидатът показва професионални качества, практически опит и актуалност, поради което препоръчвам да му бъде присвоена образователно-квалификационна степен „доктор“.

30.04.2020 г.
гр. София

ИЗГОТВИЛ ОТЗИВА:

(доц.д-р Георги Георгиев)

