

ДО

НАУЧНОТО ЖУРИ,

Утвърдено със Заповед № 152/26.04.2018 г. на Ректора на
Международното висше бизнес училище - Ботевград
в конкурса за професор по Право (Информационно право)
Обявен в ДВ бр. 17 от 23.02.2018 г.

СТАНОВИЩЕ

от **д-р ТАНЯ НИКОЛОВА ЙОСИФОВА**

доцент по Гражданско и семейно право в Юридическия факултет на
Университета за национално и световно стопанство

член на научното жури в конкурса за доцент по Гражданско и семейно
право, обявен от МВБУ

с единствен кандидат в конкурса:

доц. д-р Ирина Стефанова Цакова

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

1.За кандидата

Доц. д-р Ирина Цакова е родена на 21.11.1971 г. Тя е завършила специалност „Право“ в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“. От 2004 г. е преподавател в Международното висше бизнес училище – Ботевград. Преподава учебните дисциплини „Търговско право“, „Право и Интернет“. В периода 01.03.2002 г. – 31.10.2017 г. е била адвокат в САК. Доц. Цакова има изявен дългогодишен интерес в областта на Правото на информационните технологии, който се проявява още от темата на дисертационния ѝ труд. Владее английски и руски езици.

2. Научни трудове, представени в конкурса

За рецензиране в настоящия конкурс са представени следните научни трудове - една монография: „Електронният документ като доказателство в гражданския процес“, С., изд. Авангард Прима, 2018 г. и три статии: „К вопросу об электронном управлении и унификации метаданных /на материалах ЕС и Болгарии/“, Научный журнал Алтайский вестник Финансового университета при Правительстве РФ, ISSN 2541-9919, №2, в съавторство с проф. д-р Людмила Мукова, „Формална доказателствена сила на електронния документ /Кратък коментар на съдебната практика/, сп. Търговско и облигационно право, ISSN: 1313-8133, ИК „Труд и право“, кн.2/2018г.

Следователно са изпълнени изискванията на чл.24, ал.1, т.1 и 2 от ЗРАСПБ.

Монографичният труд „Електронният документ като доказателство в гражданския процес“

Общи бележки

Прави впечатление, че авторът е анализирал значителна по обем българска и чуждестранна литература, както и богата съдебна практика.

Методите на правно изследване, които използва авторът, са правно-догматичен, исторически и сравнително правен. Цитираните заглавия са общо 107 на брой. Направен е сравнително правен анализ в държавите от континенталното и от англо-американското правно семейство.

Конкретните **научни приноси** са следните.

Първо, понятието „електронен документ“ е изследвано в контекста на отношението „изявление – материален носител – начин на материализиране на изявлението“. Като принос следва да се оцени и изследването на съотношението „аналогов и електронен документ“.

Второ, анализирани са общите правила на доказването в гражданския процес в контекста на доказването с електронни документи.

Трето, изведени са спецификите в правоотношението „автор – електронно изявление“.

Четвърто, анализирани са средствата за автентификация на електронни изявления, създадени, изпратени, получени и съхранени чрез електронни средства за създаване, обработка, съхранение и пренос на данни.

Други трудове, представени за рецензиране

1.Мукова, Л.,А., Цакова, И.,С., К вопросу об электронном управлении и унификации метаданных /на материалах ЕС и Болгарии/, Научный журнал Алтайский вестник Финансового университета при Правительстве РФ, ISSN 2541-9919, №2,

Обект на изследването са въпросите, свързани с правната уредба на отворените данни за целите на електронното управление – разглеждат се същността и регулаторната рамка на отворените данни и порталите за открити данни, правните дефиниции и практическите аспекти в правоприлагането на схемата на отворените данни и метаданни.

2.Цакова, И.,С., Формална доказателствена сила на електронния документ /Кратък коментар на съдебната практика/, сп.

Търговско и облигационно право, ISSN: 1313-8133, Издателски комплекс Труд и право, кн.2, 2018г.;

Статията е посветена на идентификацията и автентификацията на електронни изявления. Разгледани са някои от основните проблеми, свързани с доказателствената сила на електронните документи – например в кои случаи може да се приеме, че изявлението, изпратено по електронна поща, има характер на електронен подписан документ /извън хипотезите на използван усъвършенстван или квалифициран електронен подпис/, както и може ли да се счита, че изявлението е подписано само на базата на идентифициращите данни на електронната поща /адрес/ и съдържащите се метаданни към изпратеното изявление /От, До, Относно и т. н./ и при какви условия.

**З.Цакова, Л., М., Цакова, И.,С., Правно регулиране на
криптовалутата – въпроси и предизвикателства, XVI
Международна научна конференция Knowledge without Borders,
Knowledge International Journal, Vol. 22, ISSN 2545 – 4439; ISSN 1857
– 923X; GIF 1.322 (2016), Serbia, 2018**

В доклада са анализирани въпросите, свързани с криптовалутата и в частност биткойна като едно от ключовите предизвикателства на правното регулиране в съвременния информационен свят, в който парите се трансформират в цифрова форма. Според авторите съществуващият правен вакуум е следствие от спецификите на виртуалната среда, която изисква нов прочит на утвърдените в правната система механизми на права регулация и преосмисляне на основни доктринални положения в по същество консервативните правни системи. Поддържа се, че от гледна точка на законодателството биткойна не представлява конвенционална платежна система, а децентрализирана система, чието правно осмисляне създава противоречия в нейното интерпретиране. Въпросът за принадлежността ѝ към финансовите инструменти също е спорен.

Разгледано е българското законодателство в областта на данъчното облагане на сделките с биткойни като Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/, Закона за данъците върху доходите на физическите лица /ЗДДФЛ/, както и Указанията на българската Национална агенция по приходите във връзка с облагането на дейността по продажба на виртуална валута. За целите на изясняване правния режим на биткойните в доклада се разглежда и решение на българския съд по атакуван отказ на Търговския регистър за вписване на търговец, в чиито предмет на дейност са включени сделки с виртуалната валута „биткойн“.

Преподавателска дейност

Доц. д-р Ирина Цакова е високо квалифициран преподавател по правни науки и по-специално по Информационно право. Тя притежава високи морални качества, колегиалност и учтивост.

От представените документи е видно, че са изпълнени условията на чл.24, ал.3 ЗРАСРБ, като на д-р Цакова ѝ е осигурена преподавателска натовареност.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение изразявам своята убеденост, че трудовете на **доц. д-р Ирина Стефанова Цакова**, представени в конкурса за професор, са разработени на високо теоретично ниво и отговарят на изискванията на чл. 24, ал. 1, т. 1, 2, букви „а” и „б”, т. 3 и ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ). По тази причина ще подкрепя с положително гласуване кандидатурата на доц. д-р Ирина Стефанова Цакова за заемане на академичната длъжност „професор” по професионално направление 3.6. Право (Информационно право).

София, 19.05.2018 г.

д-р Таня Йосифова.....

доцент по Гражданско и
семеино право в ЮФ на УНСС