

До

Научното жури в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ в Международното висше бизнес училище гр. Ботевград

С Т А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Златимир Орсов – катедра „Гражданскоправни науки“ на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ като член на научното жури, назначено със заповед № 152/26.4.2018 г. на Ректора на Международното висше бизнес училище

относно: оценяване на кандидатите в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ в Международното висше бизнес училище по професионално направление 3.6 Право (Информационно право)

Уважаеми членове на научното жури,

Условията и реда за заемане на академичната длъжност „професор“ в обявения конкурс по професионално направление 3.6 Право (Информационно право) в Международното висше бизнес училище се определят с чл.29 – чл.29в от ЗРАСРБ в редакцията му до измененията на този закон, обнародвани в ДВ, бр. 30 от 3.4.2018 г., тъй като процедурата е открита с обявление в ДВ, бр.17/23.2.2018 г. и не е завършила до влизането в сила на тези изменения на 4.5.2018 г. – §40 от ПЗР на ЗИД на ЗРАСРБ, обн. ДВ, бр.30/2018 г.

Единствен кандидат в конкурса е доц. д-р Ирина Цакова. Тя отговаря на формалните изисквания по чл.29, ал.1, т.1 и 2 от ЗРАСРБ – придобила е образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6 Право и повече от две академични години заема академичната длъжност „доцент“ в Международното висше бизнес училище – Ботевград.

Кандидатът е представила за участие в конкурса следните научни трудове:

- монографията Електронния документ като доказателство в гражданския процес, София, Авангард прима, 2018, 323 страници;

- статията К вопросу об электронном управлении и унификации метаданных /на материалах ЕС и Болгарии/, Научный журнал Алтайский вестник Финансового университета при Правительстве РФ, ISSN 2541-9919, №2, в съавторство с Мукова, Л., А.;

- статията Формална доказателствена сила на електронния документ (Кратък коментар на съдебната практика), сп. Търговско и облигационно право, ISSN: 1313-8133, Издателски комплекс Труд и право, кн.2, 2018 г.;

- доклада Правно регулиране на криптовалутата – въпроси и предизвикателства, XVI Международна научна конференция Knowledge without Borders, Knowledge International Journal, Vol. 22, ISSN 2545 – 4439; ISSN 1857 – 923X; GIF 1.322 (2016), Serbia, 2018 г., в съавторство с Цакова, Л., М.

Монографията отговаря на формалните изисквания на чл.29, ал.1, т.3 от ЗРАСРБ – не повтаря темата на докторската дисертация на кандидата нито научните трудове, които Ирина Цакова е представила за заемане на академичната длъжност „доцент“.

В приложимото към настоящия конкурс законодателство няма легално определение за „монография“, но според общоприетото разбиране в правната наука за съдържанието на това понятие публикацията на доц. д-р Ирина Цакова „Електронния документ като доказателство в гражданския процес“ може да се определи като монография, тъй като е в обем от 323 страници и е систематично, оригинално и изчерпателно научно изследване на проблема за доказателственото значение на електронния документ в гражданския процес. Изложението е структурирано в три параграфа – §1. Функционални характеристики и правен режим на електронния документ; §2. Процесуалноправни особености на електронния документ като доказателство в гражданския процес и §3. Формална доказателствена сила на електронния документ. Всеки от параграфите е разделен на по два раздела, а изложението на всеки раздел е структурирано в точки и подточки. Структурата на изложението е логична и дава възможност на читателя да се ориентира бързо в съдържанието на работата и във връзките между отделните му части.

Темата на монографията е актуална, тъй като развитието на информационните технологии разширява възможностите за упражняване на субективните права чрез извършването на електронни изявления и тяхното предаване и съхранение по електронен път, които при възникване на спорове трябва да бъдат доказани. Авторът е постигнала целта на изследването, която си е поставила – да анализира въздействието на особеностите на електронните документи при прилагането на принципите на гражданското съдопроизводство и на правилата за доказване в гражданския процес по ГПК.

В първия параграф са разгледани функционалната идентичност на електронния документ и съпоставката му с аналоговия документ, индивидуализацията на електронния документ, развитието на понятието за електронен документ, електронния обмен на данни и съобщението с данни, легалните дефиниции и правната сила на електронния документ по българското и европейската законодателство, правния режим на електронно съхранената информация (ESI) в страните от Common law.

Във втория параграф са разгледани същността и процесуалноправното съдържание на понятието „електронен документ и общите правила на доказването и представянето на електронни документи като доказателство в гражданския процес.

В третия параграф се разглеждат средствата за електронна идентификация и удостоверяване на автентичността на електронния документ и автентификацията на електронния документ.

Като оригинални научни приноси на монографията могат да се посочат следните:

1. Дефинирането на съдържанието на правното понятие „електронен документ“, вкл. и в контекста на отношението „изявление – материален носител – начин на материализиране на изявлението“.

2. Определянето на понятието за документ и функционална връзка между информация и материален носител.

3. Разграничението между статичен документ и документ с динамичен характер, както и „Съществуващ“ и „несъществуващ“ документ.

4. Изчерпателният анализ на доказването с електронни документи и на процесуалните действия при посочване и искане за събиране на електронни документи, допускане на електронни документи като доказателствени средства в

процеса в контекста на общите правила на доказването в гражданския процес; примерните техники за посочване, представяне и събиране на електронни документи.

5. Анализът на особеностите в отношението „автор – електронно изявление”.

6. Анализът на средствата за автентификация на електронни изявления, създадени, изпратени, получени и съхранени чрез електронни средства за създаване, обработка, съхранение и пренос на данни.

В статията К вопросу об электронном управлении и унификации метаданных (на материалах ЕС и Болгарии) се разглеждат въпроси, свързани с правната уредба на отворените данни за целите на електронното управление. Изложението е структурирано в три части, които последователно разглеждат същността и регулаторната рамка на отворените данни и порталите за открити данни, правните дефиниции и практическите аспекти в правоприлагането на схемата на отворените данни и метаданни. Заключение е, че е необходимо обединяване (стандартизация) на метаданните с информацията, което е обективно свързано с качеството и достъпността на данните и с възможността за бързо намиране, управление и мониторинг.

В статията Формална доказателствена сила на електронния документ (Кратък коментар на съдебната практика) доц. д-р Ирина Цакова разглежда въпросите свързани с идентификацията и автентификацията на електронни изявления. Обсъдени са основните проблеми, свързани с доказателствената сила на електронните документи. Изследвана е съдебната практика по въпросите за формалната доказателствена сила на електронни изявления, разменени чрез електронна поща и на електронни изявления, направени чрез затворени електронни системи.

В доклада Правно регулиране на криптовалутата – въпроси и предизвикателства се разглеждат въпросите, свързани с криптовалутата и в частност биткойна като едно от ключовите предизвикателства на правното регулиране в съвременния информационен свят, в който парите се трансформират в цифрова форма. Застъпва се тезата, че съществуващият правен вакуум е предпоставен априори от спецификите на виртуалната среда, която изисква преосмисляне на традиционните механизми на правна регулация.

В заключение, научните трудове, които доц. д-р Ирина Цакова е представила в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 3.6 Право (Информационно право) в Международното висше бизнес училище, обосновават извода ми, че научното жури следва да я обяви за спечелила този конкурс и да предложи тя да бъде избрана на тази академична длъжност.

София, 21 май 2018 г.

С уважение:

доц. д-р Златимир Орсов