



СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Лалка Борисова

Научна специалност: „Икономика и управление (по отрасли)”,

ПН 3.7. „Администрация и управление“

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, по професионално направление 3.7. Администрация и управление – вътрешна защита

Автор на дисертационния труд: Милка Христова Нанова

Тема: Дисертационен труд на тема: „Ролята на комуникациите при управлението на проекти“

Основание за представяне на Становището: Участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд, съгласно Заповед №. 143/04.07.2024 г. на Ректора на МВБУ

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

1. Информация за дисертанта

Милка Нанова е докторант в самостоятелна форма на обучение в Международно висше бизнес училище. Научните ѝ интереси са в сферата на комуникациите и управлението на проекти.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представеният дисертационен труд дава основание да се **направят следните заключения:**

1. Избраният изследователски проблем е актуален и дисертационния труд има цялостен характер, постигнато е изпълнение на поставените в увода изследователска цел и задачи, докторската теза е доказана в изследването;

2. Заглавието на дисертацията е ясно формулирано и е в тясна връзка с докторската теза. Избраната тема е актуална от гледна точка на ролята и значението на комуникациите в проектното управление за постигане на ефективност;

3. Дисертационният труд съдържа съществени научни и научно-приложни приноси в областта комуникациите, проектното управление; управлението на риска в проекти; управлението на комуникациите в проекти и културната идентичност;

4. Във всички части на дисертационното изследване е ясно видимо собственото присъствие и собственият почерк на докторантката, което оценявам положително;

5. В разработката докторантката е направила необходимите обобщения и основни изводи от дисертационното изследване;

6. Изследователската логика и структурата на дисертацията са добре изградени. При структурирането сполучливо е приложен традиционния подход: теория – практика – насоки и предложения;

7. Дисертационното изследване е добре балансирано, фокусирано и целенасочено. Научните проблеми са ясно формулирани, а научните изводи и предложения - добре обосновани;

8. Дисертационното изследване отговоря на съдържанието и изискванията за разработване на подобен труд;

9. Особено значение за научния характер на дисертацията имат предложените автори Модели: Модел на комуникационна компетентност при управлението на проекти; Модел за управление на проекти; Модел за ефективно ръководство, както и Стратегии - за управление на комуникациите в международни проекти и за управление на комуникациите в проекти;

10. Научните приноси на дисертацията може да се потърсят в няколко тематични направления, съответстващи на критичния преглед на теоретичните постановки и постигнатите автори предложения и научни разработки;

11. Оценявам положително формулираните автори работни определения на ключовите понятия в разработката, които са оформени и като научен принос, с което е допълнена научната литература.

3. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантката има необходимите публикации по дисертацията – самостоятелни доклади и в съавторство. Препоръчвам да публикува научни периодични издания с импакт фактор, реферирани в световни бази данни.

4. Оценка на Автореферата

Трябва да отбележа, че докторантката коректно представя съдържанието на дисертацията в предложения Автореферат. Справката за приносите правилно представя научните постижения в дисертацията.

5. Критични бележки, препоръки и въпроси

Като член на журито по конкурса за образователна и научна степен „доктор“ нямам бележки по изследователската дейност на докторантката. Доброто познаване на теорията и практиката по управление на проекти и ролята на комуникациите е добра основа за надграждане на изследванията в тази посока.

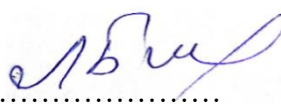
1. Заключение

В заключение може да се каже, че дисертацията е цялостно, добросъвестно научно изследване в актуална и значима научна област, съдържа научни приноси в няколко тематични направления.

Докторантката познава достатъчно добре основната литература по темата, може ясно да формулира изследователски проблеми, да анализира, систематизира и да осмисля класическите и новите теории и концепции, да конструира изследователски апарат, да провежда емпирично изследване, да прави аргументирани изводи.

Това ми дава основание за положително заключение, че дисертационният труд **съответства** на изискванията на ЗРАСРБ, на Правилника за неговото приложение в МВБУ, поради което с **пълна убеденост предлагам** на уважаемото жури да гласува за присъждането на **Милка Нанова** образователната и научна степен **“доктор”**.

София, 29 юли 2024 г.

ПОДПИС: 

(проф. д-р Лалка Борисова)