



РЕЦЕНЗИЯ

От: проф. д-р Цветана Александрова Стоянова - катедра „Управление“, УНСС – София, научна специалност „Социално управление“, професионално направление 3.7. Администрация и управление

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, по професионално направление 3.7. Администрация и управление (Бизнес администрация)

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 224/05.11.2024 г. на Ректора на МВБУ.

Автор на дисертационния труд: *Божидар Георгиев Бабаджанов*

Тема на дисертационния труд: Разработване на функционални стратегии в организациите от публичния сектор (по примера на община Бургас)

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

1. Информация за докторанта

Божидар Бабаджанов е докторант в самостоятелна форма на обучение в Международно висше бизнес училище, съгласно Заповед № 263/13.12.2023 г. на Ректора на МВБУ. Докторантът има бакалавърска степен по „Стопанско управление“ от СА „Д. А. Ценов“ - Свищов и магистърска степен по „Фирмен мениджмънт и контролинг“ от същия

университет. Има множество сертификати от участия в обучения и квалификации.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд съдържа увод, изложение в три глави, заключение, литература и приложения. Общият обем на научната разработка е 228 стандартни страници. Използвани са 70 литературни източника, както и 67 закона и подзаконови актове. В текста са включени 18 фигури и 10 таблици. Към дисертационния труд има 2 Приложения в обем от 15 страници.

Представеният дисертационен труд е посветен на значим и актуален проблем за развитието на организациите от публичния сектор, а именно техните функционални стратегии.

От гледна точка на качествата на труда, може да се открие добрата теоретична основа по разглежданите проблеми, правилно формулираните обект, предмет на изследването, докторска теза и хипотези. Разработената методика успешно комбинира подходи и инструменти и подпомага апробацията ѝ.

По отношение на структурата. В увода е обоснована актуалността на темата. Формулирана е целта на изследването, която е конкретизирана в 6 изследователски задачи. Посочени са ограниченията и е обоснована авторовата теза и хипотези.

Първа глава на дисертационния труд има теоретичен характер и се състои от 4 параграфа. В първи параграф се очертават терминологичните особености и се дефинират основните понятия, в т.ч. чрез авторови определения. Дисертантът посочва спецификите на планирането в организациите от публичния сектор и по-специално в общинските администрации, като първо определя базисната същност на планирането, а

след това особеностите ѝ приложени в управлението на публични организации. Проследява историческото развитие на науката и практиката за планиране. Графично представя връзката между документите, разработвани за формиране и реализиране на политиките. Очертава и целите на една общинска стратегия.

Във втори параграф се прави класификация на стратегиите по различни признаци. Акцентът се поставя върху това, че в много публични организации няма ясно изразени функционални стратегии, но изискванията и стъпките за изграждането им позволява да се изготви концепция за изграждането им.

В трети параграф докторантът систематизира областите на правомощия на ръководителя на общинската администрация – кмета. Проследява и логическата връзка между правомощия, звена, функции и стратегии на органите на общинската администрация. Акцентира върху функциите на бюджетните организации.

В четвърти параграф се посочва, че има методически указания за мониторинг и оценка на публични политики, програми и стратегии, но не и такива за тяхното разработване. Цитират се известни автори по темата, според които липсата на методики за разработване на стратегическите документи в организациите от публичния сектор е причина много от тези документи да не са с добро качество.

Главата завършва с изводи и обобщения по така направения преглед на стратегическите документи и методики за разработване на функционални стратегии.

Втора глава се състои от 3 параграфа и има методологическа насоченост. В нея е осъществен преглед на практиката на общинската администрация в Бургас по разработване на функционални стратегии. Направен е анализ на 3 стратегически документа с комплексен характер и 15 секторни стратегически документа. Извършена е оценка на качеството на

тези документи по различни критерии. Главата завършва с предлагането на авторов модел, за разработване на функционални стратегии в общинските администрации. Той се състои от 7 етапа и в него задълбочено се анализира съдържанието на всеки един от етапите.

В трета глава е представено проучване, осъществено в периода декември 2021-януари 2022 г. сред служителите в Община Бургас. Посочени са три етапа на провеждане, а именно:

1. Първи етап – уточняване на обекта на изследване и неговите структурни елементи. Запознаване с нормативната база, уреждаща функционирането на общинските администрации в България с фокус върху регламентацията и особеностите на плановата практика на общинска администрация Бургас;

2. Втори етап – разработване на референтен модел за разработване и реализиране на функционални стратегии в общините и изготвяне на въпросник за оценка на степента на съответствие на практиката на общинска администрация Бургас с предложения модел;

3. Трети етап – провеждане на същинската част от проучването, обработка на данните и формулирането на изводи.

Целта му е установяване на съответствието на практиката на администрацията по отношение разработването на функционални стратегии с референтния модел, предложен във втора глава. На базата на отговорите на въпросите са посочени: най-честите поводи за разработване на функционални стратегии в администрацията; направена е оценка на необходимите компетенции, които трябва да притежават служителите, имащи отговорности по разработването, реализирането и мониторинга на стратегически документи; систематизирани са най-често използваните методи за мониторинг на изпълнението на стратегическите документи; направен е конкурентен профил на общинска администрация Бургас.

Представени са добри практики по разработване на функционални стратегии в други общини, които могат да се ползват като пример за добро стратегическо планиране на общинско ниво.

Главата завършва с обосновани изводи за равнището на разработване на функционални стратегии в Община Бургас. Считаю, че тезата и работните хипотези са защитени в дисертационното изследване

Заклучението обобщава основните моменти от дисертационния труд.

II. Научни и научно-приложни постижения в дисертационния труд

На основата на представеното в дисертационния труд, приемам заявените научни и научно-приложни постижения в дисертацията и считаю, че са лично дело на докторанта. Според мен биха могли да се разграничат на такива с теоретичен (първия) и с приложен характер (останалите 4 приноса). Считаю, че шести принос може да се приобщи към пети.

III. Критични бележки, препоръки и въпроси

Като член на научното жури по конкурса за образователна и научна степен „доктор“ считаю, че дисертационното изследване отговоря на съдържанието и изискванията за разработване на подобен труд. Нямам критични бележки, но имам един въпрос: Към момента има ли подобрене в разработваните функционални стратегии от администрацията на Община Бургас?

IV. Други въпроси

Представен е автореферат с обем от 54 стр., който представя в синтезиран вид теоретичния анализ и изпълненото от докторанта научно изследване и постигнатите резултати от него. Авторефератът отговаря на

изискванията, като е съобразен с правилата за структурата и съдържанието му.

По дисертационният труд е представен списък с 10 самостоятелни публикации. В тях са отразени моменти от изследваните проблеми в дисертацията, както в теоретичен, така и в приложен аспект. По отношение на количеството и качеството на публикациите, докторантът надхвърля многократно изискванията.

Не познавам докторанта и нямам лични впечатления от работата му, но на база прочетеното в дисертационния труд и представените публикации към него съм удовлетворена от показаните умения за анализ, синтез и интерпретиране на теоретичните източници и направеното практическо изследване.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

В заключение може да се каже, че дисертацията е цялостно, научно изследване по актуална тема и съдържа научни приноси. Докторантът познава и анализира литературата по темата, може да формулира изследователски проблеми, да систематизира класическите и новите теории и концепции, да конструира изследователски апарат, да провежда емпирично изследване и да обосновава предложения за подобрене на съществуващата практика. Горейзложеното ми дава основание за **положително** заключение, че дисертационният труд със заглавие „Разработване на функционални стратегии в организациите от публичния сектор (по примера на община Бургас)“ съответства на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и на Правилника за провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в МВБУ, поради което предлагам на уважаемите членове на научното жури да гласуват **за** присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на **Божидар Георгиев Бабаджанов** в област на

висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално
направление 3.7. Администрация и управление (Бизнес администрация).

15.12.2024г.

Проф. д-р Цветана Стоянова:

София

/...../